

**Från:** [Rolf Hedman](#)  
**Till:** [martinjohnson@banhof.se](mailto:martinjohnson@banhof.se)  
**Kopia:** [Björn Juhlin](#); [Eileen Pålsson](#); [Jan Olsson](#); [Per Nylén](#); [Lennart Wallin](#); [Johannes Holmertz](#); [Niklas Zetterberg](#); [Jonas Enberg](#); [Anders Lindblad](#); [Roland Persson](#); [Maria Sjöström](#); [Rolf Hedman](#); [Mats Odevik](#); [Marco Casole](#); [Johannes Nordemar](#); [Linnea Dessi](#)  
**Ärende:** Fw: Synpunkter från Edsängens villaägareföreningen kring trafiken i Edsängen och Frestavägen  
**Datum:** den 9 december 2019 20:56:46  
**Bilagor:** [Skrivelse trafiksituation 20191203.docx](#)

---

HEJ Martin

Har läst igenom dokumentet. Ok för oss i Törnskogen. Du kan lägga till att Törnskogen supportar denna skrivelse. Vi har upplevt samma bekymmer som ni. När svar kommer från kommun se till att vi får en kopia av svaret.

Kopia till våran styrelse. Läs och begrunda. Info på facebook.

Rolf Hedman/ Styrelsen Törnskogens villaägareförening

-----Ursprungligt meddelande-----

From: MArtin Johnson  
Sent: Monday, December 9, 2019 8:27 PM  
To: Rolf Hedman  
Subject: Re: Fwd: Synpunkter från Edsängens villaägareföreningen kring trafiken i Edsängen och Frestavägen

Hej igen Rolf,

Jag förstår att du blev konfunderad... Här kommer den vi har skrivit ihop.

/MArtin

tel 070-4841131

Den 2019-12-09 kl. 13:55, skrev MArtin Johnson:

> Hej Rolf,  
>  
> MArtin från Edsängens Villaägarförening här. Vi har en skrivelse som  
> vi tänkte skicka in till kommunen angående korsningen Frestavägen -  
> Båtsmansvägen.  
>  
> Tror du Törnskogens villaägarföreningen vill vara med som avsändare?  
> Har ni fler argument/synpunkter som bör finnas med?  
>  
> /MArtin  
> Vice ordförande Edsängens Villaägarförening  
>  
>  
> 2019-05-23 14:01 skrev Rolf Hedman:  
>> Hej  
>>  
>> Jag tycker man skall driva frågan vidare om att trafiksignaler skall  
>> finnas vid Frestavägen-Båtsmansvägen. Det är också Törnskogens  
>> Villaägares ståndpunkt. Jag har pratat med en person i  
>> Vaxmoraskolans föräldraråd om att trafikljuset tas bort. Hennes  
>> synpunkt var att det skulle vara kvar. Ett trafikljus är bättre än  
>> föreslagna upphöjning av vägbanan.  
>> Varför inte båda åtgärderna vid övergångsstället.  
>>

>> Trafikgruppen / Rolf Hedman  
>>  
>> FROM: Marco Casole  
>> SENT: Tuesday, April 30, 2019 4:35 PM  
>> TO: Svensson, Tomas ; Sture o Birgitta Byström ; Klas Engström ;  
>> Tomas Svensson ; MArtin Johnson ; Rolf Hedman  
>> SUBJECT: Fwd: Synpunkter från Edsängens villaägareföreningen kring  
>> trafiken i Edsängen och Frestavägen  
>>  
>> För kännedom  
>> Nöjer vi oss med deras svar?  
>>  
>> MVH  
>> Marco  
>>  
>> ----- Forwarded message -----  
>> Från: NATUR- OCH TEKNIKNÄMNDEN <ntn@sollentuna.se>  
>> Date: tis 30 apr. 2019 kl 15:24  
>> Subject: SV: Synpunkter från Edsängens villaägareföreningen kring  
>> trafiken i Edsängen och Frestavägen  
>> To: marco.casole@gmail.com <marco.casole@gmail.com>, Ardenfors, Thomas  
>> <thomas.ardenfors@sollentunakommunfastigheter.se>, Rasmusson, Moa  
>> <moa.rasmusson@sollentuna.se>, Axelsson, Henrik  
>> <henrik.axelsson@sollentuna.se>, Berg, Mattias  
>> <mattias.berg@sollentuna.se>  
>>  
>> Hej Marco!  
>>  
>> Tack för era inkomna synpunkter.  
>>  
>> På Frestavägen pågår ombyggnad under 2019 och i samband med dessa  
>> så kommer korsningen vid Frestavägen-Båtmansvägen att  
>> hastighetssäkras genom att hela korsningen får en upphöjning,  
>> åtgärden planeras vara klar under våren. Detta innebär att  
>> tidigare trafiksignalanläggning inte kommer att återmonteras. Vad  
>> gäller reglering av hastigheten på Frestavägen så kommer en  
>> sänkning att göras till 40 km/h på sträckan utifrån  
>> Danderydsvägen.  
>>  
>> Vi tar till oss era synpunkter kring hastigheterna för de  
>> entreprenörer som arbetar i området och kommer att föra en dialog  
>> kring större varsamhet i området.  
>>  
>> Gällande er fråga om infarten på Lavendelvägen så är den del som  
>> grävdes bort av avsmalningen ett led av SEOM:s arbeten på gatan och  
>> kommer när arbetena är slutförda att återställas via SEOM. Vid  
>> anläggande och placeringen av avsmalningen så har hänsyn tagits  
>> till att avsmalningen bör placeras där 30-zonen börjar in i  
>> området för att inte ligga längre in där det finns infarter till  
>> fastigheter. Kommunen avser inte att flytta denna avsmalning mot  
>> dagens läge.  
>>  
>> MED VÄNLIG HÄLSNING,  
>>  
>> Andreas Körsén  
>>  
>> Registrator  
>>  
>> Samhällsbyggnadsavdelningen  
>>  
>> Kommunledningskontoret

>>  
>> Sollentuna kommun  
>>  
>> \_\_\_\_\_  
>>  
>> E-post: andreas.korsen@sollentuna.se  
>>  
>> Webb: www.sollentuna.se [1]  
>>  
>> FRÅN: Marco Casole [<mailto:marco.casole@gmail.com>]  
>> SKICKAT: den 19 april 2019 16:43  
>> TILL: Berg, Mattias; Hassen, Yussuf; Rasmusson, Moa; Axelsson, Henrik  
>> KOPIA: Rolf Hedman; Svensson, Tomas; MARTin Johnson; Sture o Birgitta  
>> Byström; Klas Engström  
>> ÄMNE: Synpunkter från Edsängens villaägareföreningen kring  
>> trafiken i Edsängen och Frestavägen  
>>  
>> Hej allihoppa  
>>  
>> jag heter Marco Casole och är den nya ordförande i Edsängens  
>> villaägareföreningen.  
>>  
>> Den 11 mars hade vi vårt årsmöte där Mattias gav oss en genomgång  
>> kring den nuvarande situationen i Väsjö-projektet samt pågående  
>> arbeten på Frestavägen. Efter denna genomgång har vi samlat  
>> synpunkterna som våra medlemmar hade och sammanfattat dem i det  
>> bifogade dokumentet  
>>  
>> Vi önskar en kommentar/uttalande kring hur kommunen tar ställningen  
>> till dessa.  
>>  
>> MVH  
>>  
>> Marco Casole, ordförande Edsängens Villaägareföreningen  
>>  
>>  
>>  
>> Links:  
>> -----  
>> [1] <http://www.sollentuna.se/>

*Till Sollentuna kommun*

*Att. Samhällsbyggnadsavdelningen (?????)*

*Sollentuna 2019–11–xx*

**Bristande trafiksäkerhet i området runt Frestavägen – Båtsmansvägen**

**– Skrivelse angående trafiksituationen i och kring Edsängen och Vaxmoraskolan**

*De ombyggnadsarbeten som pågått under en längre tid längs Frestavägen och i korsningen*

*Frestavägen – Båtsmansvägen har väckt en del frågeställningar hos oss boende i området.*

*Med denna skrivelse önskar vi svar på några av de frågor som vi bedömer mest relevanta för oss.*

*Vi har med anledning av detta också några mycket tydliga krav på kommunen, som ansvarig för vägarna.*

I november 2018 påbörjades ett arbete i korsningen Frestavägen – Båtsmansvägen som ännu inte är avslutat. Boende längs Frestavägen och i Edsängen har många gånger under ombyggnaden påpekat för kommunens Kontaktcenter att situationen vid byggarbetsplatsen upplevs farlig för gående.

Under vintern 2018-2019, när SEOM:s entreprenörer utförde arbeten i och kring Båtsmansvägen gjordes, efter påpekanden från oss boende (exempelvis TFK0182018), en del insatser för att höja trafiksäkerheten med blinkljus på härgårmskyltar och tillfälliga fartgupp. SEOM:s arbete skulle enligt kontaktcenter den 28 november 2018 vara klart efter ca tre veckor och därefter skulle kommunens planerade åtgärder ta vid.

I april skickade Edsängens villaägarförening en skrivelse med ett antal synpunkter på de pågående arbetena. Skrivelsen besvarades av Samhällsbyggnadsavdelningens registrator 2019-04-30. Bland annat uppgavs att trafiksignalanläggningen inte kommer att återmonteras, att hastigheten sänks till 40 km/h längs Frestavägen och att arbetet med upphöjning av korsningen kommer att vara klart under våren.

Efter sommaren konstaterade vi att arbetet allt jämnt pågick på många ställen längs Frestavägen, men inte mycket hände i den aktuella korsningen. Vid höstterminens start hade skolbarnen skaffat sig viss vana att passera mellan bilarna, men när vintertiden inföll i november och mörkret föll på eftermiddagen blev det direkt farligt att passera i området med de pågående arbetena.

Båtsmansvägen och Frestavägen är skolvägar för barn från Edsängen som ska till och från Vaxmoraskolan och barn och ungdomar från Törnaskogen och Vaxmora som ska till Edsbergsskolan, Gärdesskolan och Rudbeck. I korsningen Båtsmansvägen – Frestavägen möts flera gånger om dagen både bussar, andra tunga fordon, personbilar, cyklisterna och gående i alla åldrar. De större fordonen har svårt att mötas i det nu allt trängre gaturummet. Belysningen vid det provisoriska övergångsstället är och har under större delen av byggtiden varit undermålig, vilket medfört många farliga situationer.

Vi vill i sammanhanget också erinra om att kommunen för omkring fem år sedan drev ett projekt som kallades ”Säkra skolvägar”, till stor del i samma område som nu åter är i fokus för förändringar. Redan då lyfte vi boende fram flera åtgärder som vi ansåg relevanta för att förbättra trafiksituationen. Några av våra förslag genomfördes, men långt ifrån alla. Med de nu pågående arbetena, främst i korsningen Båtsmansvägen – Frestavägen anser vi att kommunen, som ansvarig väghållare, nu tar minst ett steg tillbaka när det gäller trafiksäkerheten i området. Sedan det då genomförda projektet har byggarbetsområdet i Väsjön också medfört ökande trafikmängder på Frestavägen.

Vi från Edsängens villaägareförening önskar svar på följande frågor från Sollentuna kommun:

Hur har besluten vid planeringen av vägsträckan Frestavägen och den specifika korsningen Frestavägen – Båtsmanmsvägen gått till?.

Hur sker analys innan beslut? Tar man i arbetet hänsyn till mängden gående och cyklande skolbarn och ungdomar som passerar. Kan vi få ta del av det beslutsunderlag som ligger bakom de åtgärder som nu vidtas för att förändra trafiksituationen vid den aktuella korsningen och längs med Frestavägen?

Hur väl fungerar den valda metoden med hastighetsdämpning, då korsningen höjs upp? Vid korsningen Frestavägen - Solängsvägen finns en liknande konstruktion som vi inte upplever dämpar farten nämnvärt. Det finns andra lösningar med fyrkantiga betongfundament med avfasade kanter placeras i vägbanan där bussar passerar relativt opåverkat medan bilförare tvingas minska hastigheten. Är det ett alternativ som är effektivare och skulle kunna passa här?

Har kommunen någon plan eller riktlinjer för att upprätthålla trafiksäkerhet på kommunala vägar under ett projekt som detta? Vi upplever att varken entreprenör, kommunens projektledare eller trafikhandläggare på eget initiativ följt upp de gåendes trafiksäkerhet i korsningen. Vi upplever bristfällig skyltning, bristfällig markering av övergångsställe, bristfällig belysning. Hur ser rollfördelningen ut? Vem ansvarar? Vem följer upp? Vem tar beslut om eventuellt vitesföreläggande på en entreprenör som inte uppfyller planerad trafiksäkerhet? Trafikverket har personal som passerar vägarbeten och återkopplar vad som kan förbättras av entreprenören på plats. Sker sådant även när Sollentuna kommun beställer och utför vägentreprenader och underhåll?

Vi förstår att detta är ett av alla projekt som pågår parallellt i kommunen, men undrar om detta är ett stort projekt? Med en projekttid på över ett år, inklusive SEOM:s arbete, och en relativt lång sträcka så upplever vi att detta är större än många andra vi ser runtomkring i kommunen. Har den långa projekttiden påverkat hur projektledning och kontroll skett?

Att trafiksäkerheten varit bristfällig under lång tid och vid flera tillfällen vid denna ombyggnad hoppas vi att både kommunen och entreprenör kan hålla med om. Vi hoppas att våra frågor kan hjälpa till att förbättra processer, rutiner och instruktioner för nästa projekt någon annanstans i kommunen.

Förutom svar på ovanstående frågor har vi i Edsängens Villaägarförening följande önskemål gentemot kommunen:

***I korsningen Frestavägen – Båtsmansvägen önskar vi fortfarande  
att trafiksignalerna återplaceras snarast för ökad trygghet och förbättrad säkerhet  
att belysningen i korsningen på gång och vägbanor sätts upp snarast.***

Tacksam för snar återkoppling.

*Hälsning*

*Styrelsen för Edsängens Villaägarförening*

*genom*

*Vice ordförande Martin Johnson, ([martinjohnson@bahnhof.se](mailto:martinjohnson@bahnhof.se), 070-4841131)*